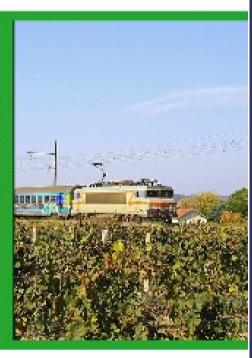
ALTernative LGV







ALTernative LGV

Analyse comparative des options de modernisation des dessertes ferroviaires sur le tronçon Bordeaux – Toulouse

Objectifs de l'étude

- Cette étude a pour but d'évaluer la faisabilité d'une alternative à la LGV GPSO en modernisant la ligne existante entre Bordeaux et Toulouse.
- Cette étude doit valoriser les options de modernisation permettant de rapprocher les performances de la ligne classique, des performances annoncées pour la LGV GPSO.
- Cette approche par les coûts et les différents impacts, notamment en termes d'aménagement du territoire et de préservation de l'environnement, permettra un arbitrage efficace par la connaissance objective de la situation.

Les bureaux d'étude

Cabinet d'Etudes Robert Claraco

Cabinet spécialisé dans la logistique et les études ferroviaires. Conseil de la grande vitesse Espagnole.

Bureau géomètre expert AC21 Conseil de la CAA Agen pour le tracé

contournement Agen

« Trop de TGV risque de tuer la SNCF et le système ferroviaire français »

Guillaume PEPY Président de la SNCF



Technique



Quelle différence entre les deux motrices?

Projet GPSO

AUCUNE!

Ces deux motrices sont les mêmes :

- ° Modèle BB 22200
- ° Même puissance 4 000 kW
- ° Même alimentation électrique (bi courant : 1,5 kV ou 25 kV)

(différence = carénage et démultiplication pour le TGV)

Sauf que:

Le TGV nécessite 2 ou 4 motrices

Et 3_fois plus d'énergie pour circuler

Exemple: TGV Atlantique (1 rame) Puissance 8 800 kW

Projet GPSO

L'environnement

1 – La LGV est une fracture supplémentaire très importante des territoires traversés :

Plus de 3000 ha d'espaces agricoles consommés

L'environnement

Le bruit :

On ne construit pas une LGV pour 10 TGV par jour. Il faut des trafics conséquents et donc le bruit qui en découle représente toujours une gêne importante et entraîne une forte dévaluation des biens environnants.

L'énergie

Consommation 3 fois plus importante que la ligne classique

SAUF QUE:

Aquitaine – Midi-Pyrénées

Augmentation consommation d'électricité Diminution de la production (fermeture de centrale)

D'où ==> MANQUE D'ELECTRICITE

Nécessite la construction d'une centrale électrique fonctionnant à l'énergie fossile

Projet GPSO

AMENAGEMENT DU TERRITOIRE

- Choix d'une gare TGV sur le contournement d'Agen diminuera l'intérêt de la gare du centre ville
- Créer une gare TGV au Nord de Toulouse (Montauban) attirera nombre de Toulousains mais également les clients potentiels de la zone d'influence d'Agen.
- Fréquence plus soutenues à Montauban d'où affaiblissement d'Agen

AMENAGEMENT DU TERRITOIRE

L'attrait économique des deux capitales régionales influentes sur l'Agenais accentue la métropolisation des régions et pourrait, à terme, rétrograder Agen au rang de gare terminus des TER Aquitaine et Midi-Pyrénées.

Le coût

En 2005 – RFF annonce un coût de : 2,9 milliards

En 2008 – RFF réajuste le coût à :

4,3 milliards

Et Aujourd'hui?

Projet GPSO

Le coût Aujourd'hui le coût estimé

7,8 milliards soit + 169 % en 6 ans

Et demain?

Projet GPSO

Le coût

Ces coûts ne tiennent pas compte des investissements d'équipement publics complémentaires des collectivités locales

ACTUELLEMENT pour le Lot-et-Garonne la facture s'élèverait à : 146 millions d'euros soit 2 fois la fiscalité directe

Le coût - environnement

Le projet de LGV <u>n'économise pas</u> l'amélioration de la ligne existante. Cette ligne devenant disponible pour les convois de fret, elle deviendra encore beaucoup plus bruyante et avec un temps de passage plus important du fait de la longueur des convois. (coût env. 1,2 milliard)

Le projet ALTernative LGV

Aménagement et modernisation de la ligne existante

La capacité de la ligne

La ligne actuelle est suffisamment capacitaire pour supporter la croissances des flux générés par le TGV et permettrait un arrêt à AGEN

- Situation actuelle : 95 trains (voyageurs + fret)
- Aménagement : 190 trains (dont 18 TGV)

Environnement

- Création de 2 shunts
 - Port-Sainte-Marie = 20 km (7,7 tunnel)
 - Moissac = 18,8 km **Total = 175 ha et - 12 kms**

Insonorisation des zones urbanisées

SECURITE

Suppression de l'ensemble des P.N. (nbre : 120)

Réhabilitation des espaces urbains de Port-Sainte-Marie et de Moissac

Energie

Pas de renforcement de l'alimentation électrique

3 fois moins d'énergie consommée

Temps de trajet

- Bordeaux Agen: Temps actuel = 50 mn
 - Avec la LGV (projet GPSO) = 37 minutes
 - Projet ALTernative LGV = 49 minutes (soit +12mn)
 - Avec shunt Port-Sainte-Marie = 44 minutes (soit + 7 mn)
- Bordeaux Toulouse Direct: Temps actuel = 1 h 40
 - Avec la LGV (projet GPSO) = 1 h 05
 - Projet ALTernative LGV = 1 h 29 (sans les shunts)
 - Avec shunt Port-Sainte-Marie = 1 h 24 (soit + 19 mn)
 - + shunt Moissac
 = 1 h 18 (soit + 13 mn)

Temps de trajet

- **Bordeaux Toulouse** : Temps actuel = 1 h 46
 - Avec arrêt à Agen et Montauban
 - Ligne LGV GPSO
 - Ligne ALTernative
 - + shunt Port-Ste-Marie
 - + shunt Moissac

- = 1 h 19 mn
- = 1 h 36 mn (sans les shunts)
- = 1 h 31 mn (soit + 12 mn)
- = 1 h 25 mn (soit + 6 mn)

Le coût

Modernisation simple = 1,5 milliard

+ Shunt Port-Ste-Marie = 0,64 milliard

+ Shunt Moissac = 0,69 milliard

TOTAL = 2,83 milliards

LES CONCLUSIONS

L'étude démontre :

- Que l'aménagement :

C'EST POSSIBLE!

- Que l'écart en temps est minime :

6 MINUTES

- Que l'économie financière est importante :

ENVIRON 6 MILLIARS €

Les conclusions

Cela représente un ratio de 1 milliard par minute

LES CONCLUSIONS

- Un moindre coût de fonctionnement :

3 FOIS MOINS D'ENERGIE

UNE SEULE LIGNE A ENTRETENIR

- Plus de proximité :

MAINTIEN DE NOS GARES

LES CONCLUSIONS

- Possibilités de dessertes du territoire :

AGEN – VILLENEUVE / LOT AGEN – AUCH PORTE STE MARIE - NERAC

NOTRE POSITION

OUI à la modernisation de la ligne OUI au TGV sur la ligne rénovée NON à la LGV, inutile et coûteuse

AU TRAIN DE QUELQUES UNS, NOUS PREFERONS LES TRAINS POUR TOUS

Rien n'est fait!

Tout est possible!

MOBILISONS NOUS!

MERCIATOUS!